



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-020-00-0001/19-11
Датум: 24.02.2020. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење, 8/15-УС и 88/19), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Драгане Мијовић из Крагујевца, 24.02.2020. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Драгана Мијовић, директор Основне школе "Наталија-Нана Недељковић", Грошница, поступила супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је са Милицом Тодоровић, која је вршила јавну функцију члана Школског одбора те школе, закључила Уговор о раду бр. 1269-17 од 30.10.2017. на основу којег уговора је именована у овој школи засновала радни однос на радном месту наставника математике на одређено време, што је са Недом Цвејић, ћерком ранијег члана школског одбора ове школе Микице Цмиљанић, закључила Уговор о раду бр. 1359-17 од 13.11.2017. године на основу којег уговора је именована засновала радни однос у овој школи на радном месту наставника српског језика на одређено време, и што је са Милошем Цмиљанићем, сином ранијег члана школског одбора ове школе Микице Цмиљанића, закључила Уговор о раду бр. 1396/17 од 22.11.2017. године на основу којег уговора је именовани засновао радни однос у овој школи на радном месту наставника физичког васпитања на одређено време, а да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имала, није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције,

па јој се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ
СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ
"НАТАЛИЈА НАНА НЕДЕЉКОВИЋ" ГРОШНИЦА

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Крагујевца".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Драгана Мијовић.

Образложење

Против Драгане Мијовић, директора Основне школе "Наталија-Нана Недељковић", Грошница (у даљем тексту: Школа), покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења наведене јавне функције закључила Уговор о раду бр. 1269-17 од 30.10.2017. године на основу којег уговора је именована у овој школи засновала радни однос на радном месту наставника математике на одређено време, што је са Недом Цвејић, ћерком ранијег члана Школског одбора ове школе Микице Цмиљанића, закључила Уговор о раду бр. 1359-17 од 13.11.2017. године на основу којег уговора је именована засновала радни однос у овој школи на радном месту наставника српског језика на одређено време, и што је са Милошем Цмиљанићем, сином ранијег члана Школског одбора ове школе Микице Цмиљанића, закључила Уговор о раду бр. 1396/17 од 22.11.2017. године на основу којег уговора је именовани засновао радни однос у овој школи на радном месту наставника физичког васпитања одређено време, а да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имала, није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Драгана Мијовић навела је да је Милица Тодоровић 30.10.2017. године засновала радни однос у Школи на упражњеном радном месту наставника математике. Даље је навела да Школа у том моменту није имала упућених захтева за преузимање, а Милица Тодоровић је бивши ученик Школе, која је у Школи обавила и приправнички стаж и за коју је Школа упутила захтев Министарству просвете, науке и технолошког развоја за полагање стручног испита. Навела је да је уговор о раду закључен са Милицом Тодоровић на одређено време до преузимања запосленог, односно до коначности одлуке о избору кандидата по конкурс за пријем у радни однос на неодређено време, а најкасније до 31.08.2018. године. Даље је навела да је Школа на описани начин у потпуности испоштовала одредбе Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 88/17, 27/18-др. Закон, 73/18, 10/19 и 6/20). Навела је да Милица Тодоровић у време када је закључила наведени уговор о раду није вршила јавну функцију члана Школског одбора Школе, јер је 30.10.2017. године поднела оставку на наведену јавну функцију у Школи, како би ту оставку проследила Скупштини града Крагујевца. Навела је да је оставка именоване усвојена, и да је са јавне функције члана Школског одбора Школе разрешена 24.11.2017. године. Даље је навела да је Милица Тодоровић узела учешће на седници Школског одбора Школе одржаној 15.11.2017. године, када је донето решење о њеном избору на јавну функцију директора Школе, али није учествовала у гласању за њен избор. Даље је навела да се по њеном мишљењу јасно види да је уговор о раду закључен са бившим чланом Школског одбора Школе, те је сматрала да не постоји обавеза пријављивања на сумњу о постојању сукоба интереса. Навела је да је са Недом Цвејић, ћерком запосленог Микице Цмиљанића 13.11.2017. године закључила уговор о раду на одређено време на упражњеном радном месту наставника српског језика до преузимања запосленог, односно до коначности одлуке о избору кандидата по конкурс за пријем у радни однос на неодређено време, а најкасније до 31.08.2018. године. Истакла је да је уговор са Недом Цвијић закључен и због тога што је именована у више наврата радила у Школи. Навела је да је пре закључења овог уговора Микица Цмиљанић 13.11.2017. године поднео оставку на јавну функцију члана Школског одбора Школе. Даље је навела да Микица Цмиљанић није учествовао у гласању када је донето решење о њеном избору за директора Школе. Навела је да се и у овом случају види да не постоји сукоб интереса, нити стицање користи за повезано лице зато што Микица Цмиљанић, као члан Школског одбора Школе, није својим гласом допринео да се она изабере за директора Школе. Даље је навела да се одласком наставника физичког васпитања у пензију 22.11.2017. године у Школи појавила потреба за ангажовањем запосленог на упражњеном радном месту, а како Школа није имала примљених захтева за преузимање од стране технолошких вишкова, са Милошем Цмиљанићем заснован је радни однос 22.11.2017. године. Навела је да је и овај уговор закључен на одређено

време до преузимања запосленог, односно до коначности одлуке о избору кандидата по конкурсу за пријем у радни однос на неодређено време, а најкасније до 31.08.2018. године. Даље је навела да и у овом случају сматра да није закључила уговор о раду са повезаним лицем са њом, јер је Микица Цмиљанић отац Милоша Цмиљанића поднео захтев за разрешење са јавне функције члана Школског одбора Школе 13.11.2017. године, и није учествовао у доношењу решења којим је изабран за директора Школе 15.11.2017. године. Навела је да сматра да се није оглушила о закон, и да није нанела никакву штету Школи, већ је закључењем наведених уговора о раду са поменутиим лицима учинила прави одабир имајући у виду њихову посвећеност према радним обавезама и постигнутим резултатима.

Увидом у Одлуку Школског одбора Школе бр. 1131-17 од 02.10.2017. године (у даљем тексту: Одлука) утврђено је да је за директора Школе изабрана Драгана Мијовић, да је Школски одбор Одлуком 818-17-2 од 02.08.2017. године расписао конкурс за избор директора Школе, да су Милица Тодоровић и Микица Цмиљанић издвојили мишљења да треба подржати мишљење са посебне седнице Наставничког већа и подржати кандидата Драгану Мијовић, која је изабрана за директора Школе јавним гласањем са пет гласова за од укупно девет чланова Школског одбора који су присуствовали тој седници.

Увидом у Решење Школског одбора Школе бр. 1376-17 од 15.11.2017. године утврђено је да Драгана Мијовић од 16.11.2017. године врши јавну функцију директора Школе.

Читањем решења Скупштине града Крагујевца бр. 112-457/15-I од 26.03.2015. године и бр. 112-1529/17-I од 24.11.2017. године утврђено је да је Милица Тодоровић у периоду од 26.03.2015. године до 24.11.2017. године вршила јавну функцију члана Школског одбора Школе, док је увидом у решења Скупштине града Крагујевца бр. 112-527/14-I од 25.04.2014. године и 112-460/18-I од 27.04.2018. године утврђено да је Микица Цмиљанић у периоду од 25.04.2014. године до 27.04.2018. године вршио јавну функцију члана Школског одбора Школе.

Увидом у Уговор о раду бр. 1269-17 од 30.10.2017. утврђено је да је Драгана Мијовић, као в.д. директора Школе, закључила овај уговор са Милицом Тодоровић, која је вршила јавну функцију члана Школског одбора Школе, на основу којег уговора је именована у Школи засновала радни однос на радном месту наставника математике на одређено време.

Увидом у Уговор о раду бр. 1359-17 од 13.11.2017. године утврђено је да је Драгана Мијовић, као директор Школе, овај уговор закључила са Недом Цвејић, ћерком члана Школског одбора Школе Микице Цмиљанић, на основу којег уговора је именована у Школи засновала радни однос на радном месту наставника српског језика на одређено време.

Увидом у Уговор о раду бр. 1396/17 од 22.11.2017. године утврђено је да је Драгана Мијовић, као директор Школе, овај уговор закључила са Милошем Цмиљанићем, сином члана Школског одбора Школе Микице Цмиљанића, на основу којег је именовани у Школи засновао радни однос на радном месту наставника физичког васпитања на одређено време.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, и свако физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес.

Одредбама чл. 27. истог закона прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредбама чл. 115. ст. 2. у вези са чл. 119. ст. 1. тач. 6, 7, 8. и 9. Закона о основама система образовања и васпитања школски одбор је орган управљања у школи који расписује конкурс за избор директора установе; даје мишљење и предлаже министру избор директора установе; закључује са директором установе уговор из чл. 124. ст. 1. овог закона; одлучује о

Школског одбора Школе, ту јавну функцију вршили и формално и фактички. Осим тога из Одлуке несумњиво произлази да су у поступак за избор директора Школе учествовали и Милица Тодоровић и Микица Цмиљанић и то како у расписивању конкурс за избор директора Школе, тако и у самом избору именоване за дирекота Школе када су издвојили мишљење на седници Школског одбора Школе одржаној 02.10.2017. године да треба подржати мишљење са посебне седнице Наставничког већа и подржати кандидата Драгану Мијовић, која је потом и изабрана за директора Школе јавним гласањем са пет гласова за од укупно девет чланова Школског одбора који су присуствовали тој седници.

Такође, без утицаја су наводи именоване да је пријемом у радни однос наведених лица у потпуности испоштовала одредбе Закона о основама система образовања и васпитања, с обзиром на то да се у овом поступку није одлучивало о томе да ли су наведена лица засновала радни однос у складу са Законом о основама система образовања и васпитања, већ о томе да ли је именована повредила одредбе Закона о Агенцији.

Цењени су и остали наводи именоване, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да је именована више пута довела себе у ситуацију сукоба интереса, и на тај начин јавну функцију искористила за стицање користи за више повезаних лица, чије се последице поступања функционера супротно Закону о Агенцији не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 30/10 и 95/18-аутентично тумачење), у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

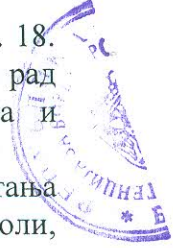
Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Симић

правима и обавезама директора установе. Одредбама чл. 122. ст. 1, чл. 126. ст. 2. и 4. тач. 18. истог закона прописано је да директор руководи радом школе, и да директор за свој рад одговара министру и школском одбору, као и да одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених, у складу са тим и посебним законом.



Имајући у виду наведене одредбе Закона о основама система образовања и васпитања несумњиво произлази да, с једне стране, између директора школе и запосленог у истој школи, који је, притом, у односу на члана школског одбора школе повезано лице на основу чињенице крвног сродства, постоји однос зависности, надзора и контроле, и да, с друге стране, између директора школе и члана школског одбора исте школе постоји однос зависности, надзора и контроле, те да је директор школе интересно повезано лице, у смислу чл. 2. Закона о Агенцији, са чланом школског одбора исте школе, због чега је Драгана Мијовић закључењем наведених уговора о раду и анекса уговора о раду са чланом школског одбора и децом члана школског одбор довела себе у ситуацију сукоба интереса.

Именована је на тај начин јавни интерес подредила приватном, јавну функцију искористила за стицање користи, односно погодности за повезано лице и створила однос зависности према лицима која могу да утиче на њену непристрасност у вршењу јавне функције директора Школе, чиме је угрозила поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Према одредби чл. 32. ст. 1. истог закона, функционера је дужан да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Такође је, као функционер, пре свега, била дужна да избегне сукоб интереса, а када је већ закључила наведене уговоре о раду на основу којих су члан школског одбора и деца члана школског одбора засновала радни однос у Школи, била је дужна да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имала писмено обавести Агенцију, што није учинила, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин повредила је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења Драгане Мијовић, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи именоване да се заснивањем радног односа са Милицом Тодоровић на упражњеном радном месту наставника математике на одређено време, са Недом Цвејић, ћерком Микице Цмиљанића запосленог у Школи, на упражњеном радном месту наставника српског језика на одређено време, и Милошем Цмиљанићем, сином Микице Цмиљанића запосленог у Школи, на упражњеном радном месту наставника физичке културе на одређено време није оглушила о закон и није нанела никакву штету Школи, већ је учинила прави одабир имајући у виду посвећеност именованих према радним обавезама и постигнутим резултатима, не ослобађа одговорности именовану за повреду одредаба Закона о Агенцији, ово нарочито у ситуацији када је именована запослила у Школи Милицу Тодоровић, члана Школског одбора Школе, и Неду Цвејић и Милоша Цмиљанића, ћерку и сина Микице Цмиљанића, члана Школског одбора Школе, без спроведеног конкурса којим би се омогућило учешће и другим лицима да под истим условима заснују радни однос у Школи, на радним местима наставника математике, наставника српског језика и наставника физичке културе. Осим тога, именована је на описани начин повредила и одредбу чл. 32. Закона о Агенцији, јер Агенцију није обавестила о сумњи у постојање сукоба интереса, коју је свакако морала да има када је примила у радни однос члана школског одбора и децу члана школског одбора.

Без утицаја су наводи именоване да су Милица Тодоровић 30.10.2017. године, а Микица Цмиљанић 13.11.2017. године поднели оставке на јавне функције члана Школског одбора Школе, те иако су учествовали у раду на седници на којој је она изабрана за директора Школе, нису гласали за њен избор, с обзиром на то да управо чињеница да су Милица Тодоровић и Микица Цмиљанић присуствовали седници Школског одбора Школе на којој је Драгана Мијовић изабрана за директора Школе, а после поднетих оставке на чланство у школском одбору, указује на то да су они све до доношења решења о разрешењу са јавне функције члана